



Universidad Nacional de Córdoba
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

Nota de Solicitud

Número:

Referencia: Programa Antropología Cultural - Sección Común - CL 2023-2024



Programa Académico
Ciclos lectivos 2023-2024

FL
Facultad
de Lenguas



Asignatura: ANTROPOLOGÍA CULTURAL

Cátedra: Única

Profesor: Titular: MARÍA GABRIELA LUGONES

Adjunto: ---

Asistente: MARÍA CECILIA DÍAZ

Sección: COMÚN

Carrera/s: PROFESORADOS y LICENCIATURAS

Curso: 3º año

Régimen de cursado: CUATRIMESTRAL

Carga horaria semanal: 4 horas

Correlatividades: INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO FILOSÓFICO

FUNDAMENTACIÓN

La asignatura Antropología Cultural está proyectada como una panorámica de la disciplina que reúne una aproximación a formas de tratamiento antropológico de cuestiones culturales contemporáneas, y un acercamiento sucinto a las intrincadas vinculaciones entre cultura(s) y lenguaje(s). A través de ese trayecto se procura ofrecer a los estudiantes un conjunto de herramientas conceptuales y metodológicas, que coadyuven a una comprensión de las lenguas y culturas estudiadas en sus respectivas carreras de grado.

En el inicio de este recorrido [Unidad 1], se presta especial atención al carácter construido y cambiante del objeto de estudio de la antropología y a las implicancias epistemológicas, políticas y éticas de su método distintivo: el trabajo de campo etnográfico.

El periplo prosigue [Unidad 2] se propone un abordaje a modalidades antropológicas de indagación de las transformaciones culturales contemporáneas y un reconocimiento de las socio-génesis de tales debates así como una indicación de textos fundantes. De esta manera, se quiere incentivar prácticas de reflexión crítica informadas por debates de impronta antropológica.

Para concluir el trayecto [unidad 3], se enfoca en diversas propuestas antropológicas en torno de la relación entre cultura(s) y lenguaje(s). Se exploran a tal fin textos paradigmáticos cuyo alcance excede el campo disciplinar de la antropología.

Este programa detalla las cuestiones a trabajar, acompañadas de la bibliografía correspondiente, incluyendo lecturas obligatorias y textos recomendados como referencias complementarias. Esta propuesta opera en el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de las lecturas críticas de determinados textos, atendiendo a los modos en que esta literatura académica se relaciona con sus productores y con el contexto sociocultural en el que emergió y cómo fue receptada.

Los contenidos responden a la caracterización de la materia Antropología Cultural prescrita por el Plan de Estudios n°7 de 1990 para las carreras de Licenciatura en Lengua y Literatura Alemanas, Francesas, Inglesas e Italianas; y para los Profesorados de Lengua Alemana, Francesa, Inglesa e Italiana, a saber: ofrecer una

visión global de los elementos intervinientes en la conformación de la cultura de una sociedad, y en el estudio de determinadas culturas y civilizaciones. Asimismo, las líneas programáticas se ajustan al eje vertebrador del Plan de Estudios, cual es “el estudio de la lengua en su carácter de objeto cultural”; y al perfil establecido para los egresados de licenciaturas y profesorados, respecto de que sean capaces de “activar procesos de reflexión, comparación, identificación, interrogación, creación y verificación de problemáticas culturales”; y de alcanzar “una comprensión empática de la realidad cultural de los pueblos cuyo idioma ha[n] adquirido”.

En suma, importa aquí el horizonte universitario en el que se inscribe la asignatura, y el bagaje conceptual adquirido por los estudiantes en el cursado de las asignaturas precedentes (Teoría y Práctica de la Investigación, Introducción al Pensamiento Filosófico y Lingüística según los casos puesto que la materia puede ser cursada a partir de 3 año de cada carrera). El propósito más amplio es aportar conocimientos teórico-prácticos de cuño antropológico en las respectivas trayectorias académicas y/o profesionales de los futuros egresados.

Objetivos generales

(Re) conocer enfoques teórico-metodológicos distintivos de la Antropología.

Explorar la cultura desde diversas perspectivas antropológicas.

Reflexionar sobre las relaciones entre cultura(s) y lenguaje(s).

Esta asignatura propone a los estudiantes:

Ejercitar la lectura de literatura académica de cuño antropológico.

Estimular el pensamiento autónomo y la reflexión crítica.

Construir zonas de densidad teórico-metodológica en torno a problemáticas socioculturales y lingüísticas.

Desnaturalizar supuestos, prejuicios y prenociones, cuestionando el sentido común (no sólo académico).

Participar en actividades de docencia, investigación y extensión.

Cursado

Las tareas docentes de la cátedra se distribuyen entre clases teóricas y prácticas. En las clases teóricas se plantearán las principales problemáticas de cada unidad, presentando los textos de la literatura obligatoria y subrayando la ausencia de respuestas definitivas a las cuestiones tratadas.

Los prácticos tendrán como objetivo la discusión de tópicos claves, a partir de ejes orientadores del estudio. Los trabajos prácticos son tres (más su recuperatorio) y se realizan en los mismos horarios de las clases teóricas. En tales encuentros, se privilegiará la ejercitación práctica de entrevistas etnográficas, la observación participante y la elaboración de registros etnográficos. Respecto a los textos seleccionados, se debatirá a partir de presentaciones (orales y/o escritas) de los estudiantes y se recapitulan las temáticas en plenario bajo la coordinación docente. Las dinámicas diseñadas tienen además como propósito que los estudiantes se ejerciten en la lectura y presentación oral y/o escrita de determinados textos.

La materia prevé la realización de una evaluación parcial escrita y presencial; y sus respectivo recuperatorio. Se realizará un examen final para los alumnos que alcancen la condición de regularidad. Para los estudiantes en condición de libres, se tomará un examen escrito previo al oral sobre los contenidos y bibliografía obligatoria del programa en curso.

En todas las evaluaciones se emplearán los siguientes criterios: nivel de información, nivel de conceptualización, nivel analítico-sintético y nivel de transferencia.

Se ofrecerán horarios de consulta todas las semanas de cursado, como instancias complementarias a los encuentros teóricos y a los prácticos.

Las demás condiciones (asistencia, etc.) se ajustan a las normativas vigentes para cada condición de cursado, sea promocional o regular.

Unidad 1. La(s) antropología(s) y sus problemáticas

o Los linajes antropológicos y sus herencias

o Antropología (s) como estudio científico de la(s) cultura(s)

o El trabajo de campo etnográfico como vía de producción de conocimiento y rasgo disciplinar distintivo

Bibliografía obligatoria

PEIRANO, Marisa. 1991 (2010) “Los antropólogos y sus linajes” Revista del Museo de Antropología 3: 141-148, 2010 / ISSN 1852-060X (impreso) / ISSN 1852-4826 (electrónico).

ROSALDO, Renato. 1991. “Introducción”, “Erosión de las normas clásicas” y “Después del objetivismo” In:_____. Cultura y verdad. México D. F.: Grijalbo. pp.11-31; 35-51 y 53-70

MALINOWSKI, Bronislaw 1977 (1935) “Apéndice II Confesiones de ignorancia y fracaso”. In: _____. El cultivo de la tierra y los ritos agrícolas en las Islas Trobriands. Barcelona: Labor universitaria. pp. 465-489

GUBER, Rosana. 2011. “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico”. In: _____. La etnografía. Método, campo y reflexividad. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. pp. 23-38.

BOIVIN, Mauricio; ROSATO, Ana & ARRIBAS, Victoria. 2011 “La observación participante” In _____ Constructores de la Otredad. Una introducción a la antropología social y cultural pp173-190

Bibliografía complementaria

CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberta (1994) 1996 “El Trabajo del Antropólogo: Mirar, Escuchar, Escribir” En Revista de Antropología, vol. 39, n° 1, pp. 13-37

DA MATTA, Roberto. 2011 (1974) “El oficio del etnólogo o cómo tener ‘Anthropological Blues’ “. In BOIVIN, Mauricio; ROSATO, Ana & ARRIBAS, Victoria. Constructores de la Otredad. Una introducción a la antropología social y cultural pp. 213-220

BOAS, Franz. 1993 (1920) “Los métodos en etnología” In Bohannan et Glazer (ed.) Antropología. Lecturas. Madrid: Interamericana de España.

CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto.1995 “Notas sobre uma estilística da Antropología” In CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto & RUBEN, Guilherme (Orgs.) Estilos de Antropología. UNICAMP Ed. Campinas, SP. pp. 177-190

GUBER, Rosana. 2009 (1991). “El trabajo de campo: trayectorias y perspectivas”. In:_____. El salvaje metropolitano. Buenos Aires: Paidós. pp. 37-54.

PEIRANO, Marisa (2014) “Etnografía nao é método” In Horizontes Antropológicos, Porto Alegre, ano 20, n. 42, p. 377-391, jul./dez. 2014 Etnografi a não é método
<http://dx.doi.org/10.1590/S0104-71832014000200015>

FISHER, MICHAEL. 2011 (2009) Prólogo de Futuros antropológicos: redefiniendo a cultura na era tecnologica. Rio de Janeiro: Zahar pp.7-18.

Trabajo Práctico n° 1

Bibliografía obligatoria

MAUSS, MARCEL. 1921. “La expresión obligatoria de los sentimientos”. Texto disponible online en el volumen II de Sobrevivencias Escritas, en la página de la Editorial FL. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/18927>

Unidad 2. La(s) cultura(s) en claves antropológicas

- o Definiciones canónicas de Cultura y sus tensiones intrínsecas.
- o Concepciones de culturas, en plural, en tiempos de globalización post-imperialista.
- o Una crítica cultural contemporánea de impronta antropológica y el carácter performativo y político de la(s) cultura(s)
- o La(s) cultura(s) en tanto recurso y los procesos de hibridación intra e interculturales
- o Pensar “contra la cultura”

Bibliografía obligatoria

GARCIA CANCLINI, Néstor. 2004 "La cultura extraviada en sus definiciones" In Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la interculturalidad. Barcelona: Gedisa.

GRIMSON, Alejandro “Cultura e identidad: dos nociones distintas” (traducción de “Culture and Identity: two different notions”, in: Social Identities, vol. 16, no 1, January 2010, pp. 63-79).

GEERTZ, Clifford. 1987 (1973). “Descripción densa. Hacia una teoría interpretativa de la cultura”. In: _____. La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. pp. 19-59.

WRIGHT, Susan. 2011 (1998). “La politización de la ‘cultura’ “. In: BOIVIN, M, ROSATO, A. & ARRIBAS, V. Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural. Buenos Aires: Antropofagia. pp. 156-173.

YÚDICE, George. 2002 “El recurso de la cultura”. In: _____. El recurso de la cultura. Barcelona: Gedisa. pp.23-55.

ABU-LUGHOD, LIA (2012) “Escribir contra la cultura”. Andamios. Revista de Investigación Social. Vol. 9 Nro.19 mayo-agosto pp.129-157 Ciudad de México UACM.

ESCOBAR, Arturo (2005). “Bienvenidos a Cyberia. Notas para una Antropología e la Cibercultura”. Revista de Estudios Sociales, ISSN-e 0123-885X, N°22.

MARCUS, G. & FISCHER, M. 2000 (1986). “La repatriación de la antropología como crítica cultural”. In: _____. La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias humanas. Buenos Aires: Amorrortu. pp. 169-20.

Bibliografía complementaria

MALINOWSKI, Bronislaw 1981 (1944) Una teoría científica de la Cultura. Buenos Aires, Edhasa.

MEAD, Margaret. 1986 “ El estudio comparativo de la cultura y el cultivo adecuado de los valores democráticos” In _____ In Antropología, la ciencia del hombre . Buenos Aires: Siglo Veinte pp 81-92

ELIAS, Norbert. 1987 (1939) “Sociogénesis de los conceptos ‘civilización’ y ‘cultura’” In:_____. El proceso de civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Cap. 1 pp. 57-98.

TYLOR, Edward 1975 (1871) “La ciencia de la cultura”. In: Kahn J.S. (comp.) El concepto de cultura. Barcelona: Anagrama pp 29-46

BOAS, Franz. 1964 (1940) “Raza, lenguaje y cultura” In:_____. Cuestiones fundamentales de antropología cultural. Buenos Aires: Solar Hachette. pp.153-165 y pp.181-200

GEERTZ, Clifford. 1987 (1973). “El impacto del concepto de cultura en la idea de hombre”. In:_____. La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. pp. 43-83.

ROSALDO, Renato. 1991. “Poniendo en marcha la cultura...” In:_____. Cultura y verdad. México D. F.: Grijalbo. pp. 91-105

LINS RIBEIRO, Gustavo. 2005. “Post-imperialismo: para una discusión después del post-colonialismo y el multiculturalismo”. In: Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/mato/LinsRibeiro.rtf>

WILLIAMS, Raymond. 1980. 1980. “Cultura” y “Dominante, residual y emergente”. In:_____. Marxismo y literatura. Barcelona: Península. pp. 143-149.

BLAZQUEZ, GUSTAVO (2012) ¿“Cultura Para Todos” (Y Todas)? DISPONIBLE ON LINE)

Trabajo Práctico n° 2

Bibliografía obligatoria

GARCÍA CANCLINI, Néstor. 1992. “Notas recientes sobre la hibridación” In: Transcultural Music Review n°7. http://www.sibetrans.com/trans/trans7/Canclini.htm#_ftn1

ARCHETTI, Eduardo 2017 (1999). “Hibridación, pertenencia y localidad en la construcción de una cocina nacional” In Eduardo Archetti et al. Antología Esencial Buenos Aires: CLACSO.

Unidad 3. La tramas inconsútiles entre cultura(s) y lenguaje(s)

o Indagaciones etnográficas de lenguas “nativas”

o La noción de performance y la etnografía del habla

o Las narrativas y retóricas antropológicas en cuestión

Bibliografía obligatoria

MALINOWSKI, B. 1964. (1935) “El problema del significado en las lenguas primitivas” In Ogden, C. & Richards. L. (Eds.) El significado del significado. Una investigación acerca de la influencia del lenguaje sobre el pensamiento y la ciencia simbólica. Buenos Aires: Paidós.

MEAD, Margaret. 1986 “Las lenguas nativas como instrumento de investigación” In _____ Antropología, la ciencia del hombre” Buenos Aires: Siglo Veinte pp13-37

GOLLUSCIO, Lucía. 2002 (comp.). “Introducción” IN Etnografía del habla. Textos fundacionales. Buenos Aires : Eudeba. pp. 13-48.

SHERZER, JOEL & DARNELL, REGNA “Guía para el estudio etnográfico del uso del habla” In GOLLUSCIO, Lucía. 2002 (comp.). Etnografía del habla. Textos fundacionales. Buenos Aires : Eudeba. pp. 91- 98 .

DURANTI, Alessandro. 2003 “Language as Culture in U.S. Anthropology; Three Paradigms” by Alessandro Duranti. CURRENT ANTHROPOLOGY Vol. 44, Number 3, June. pp.323-347. [versión en castellano disponible en <http://www.sscnet.ucla.edu/anthro/faculty/duranti/reprints/lenguacultura.pdf>]

ROSALDO, Renato. 2011. “La narrativa en la etnografía: el imaginario asimétrico, el punto de vista y la desigualdad” In GRIMSON. Alejandro; MERENSON, Silvina NOEL, Gabriel (comps.) Antropología ahora. Debates sobre la alteridad. Buenos Aires, Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

LEVI-STRAUSS, Claude. 1984 (1945). “El análisis estructural en lingüística y en antropología”. In: _____. Antropología estructural. Buenos Aires: Eudeba. pp. 29- 50

BAUMAN, Richard. 2002 (1975) “El arte verbal como ejecución [performance]”. In: GOLLUSCIO, Lucía (comp.). Etnografía del habla. Textos fundacionales. Buenos Aires: Eudeba. pp. 117-150.

LAZZARI, AXEL (2011) “ Autenticidad, sospecha y autonomía: la recuperación de la lengua y el reconocimiento del pueblo rankülche en La Pampa” IN Luchas indígenas e identidades en disputa en Argentina: historias de invisibilización y emergencia. Buenos Aires : La Crujía; p. 147 - 172

ROSALDO, Renato 2006 (1987) "Donde reside la objetividad. La retórica de la antropología" En DIAZ CRUZ Rodrigo (ed.) Renato Rosaldo: Ensayos en antropología crítica, UAM Itztapalapa, México. pp189-220

MARCUS, George & CUSHMAN, Dick. 2003 (1982). “Las etnografías como textos”. In: REYNOSO, Carlos (ed.). El surgimiento de la antropología posmoderna. Barcelona: Gedisa. pp. 177-213.

STRATHERN, Marilyn. 2003 (1987). “Fuera de contexto. Las ficciones persuasivas de la antropología”. In: REYNOSO, Carlos (ed.). El surgimiento de la antropología posmoderna. Barcelona: Gedisa. pp. 214-252.

CLIFFORD, James. 2002 (1994). “Sobre o surrealismo etnográfico” In: _____. A experiência etnográfica: antropologia e literatura no século XX. Rio de Janeiro: Editora UFRJ. pp. 132-178.

WHORF, Benjamin Lee. 1971(1939) “La relación del pensamiento y el comportamiento habitual con el lenguaje” en: Lenguaje, pensamiento y realidad. Barcelona: Barral editores, pp. 155-184.

Trabajo práctico n°3

Bibliografía obligatoria

MALINOWSKI “Una teoría etnográfica del lenguaje y algunos corolarios prácticos”. Texto disponible online en el volumen II de Sobrevivencias Escritas, en la página de la Editorial FL. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/18927>

Trabajo práctico n° 4 (Recuperatorio)

Bibliografía obligatoria

BOURDIEU, Pierre. 2001 (1982) “Lenguaje y Poder Simbólico” In:_____. ¿Qué significa hablar? Madrid: Akal pp 79-109.

1 Nota Bene: Todas las referencias bibliográficas están presentadas según un orden de lectura sugerido.