



**Universidad Nacional de Córdoba**  
2022 - Las Malvinas son argentinas

### **Nota de Solicitud**

**Número:**

**Referencia:** PROGRAMA OBSERVACIÓN Y PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA - SECCIÓN ESPAÑOL - CL 2023-2024

---



Programa Académico  
**Ciclos lectivos 2023-2024**



Asignatura: OBSERVACIÓN Y PRÁCTICA DE LA ENSEÑANZA

Cátedra: Única

Profesor: Titular: Dr. E. Pablo Molina Ahumada

Asistente: Mgter. Elena Mirtha Gasso Villar

Sección: Español

Carrera/s: PROFESORADO en Español Lengua Materna y Lengua Extranjera

Curso: 4º año

Régimen de cursado: ANUAL

Carga horaria semanal: 4 horas

Correlatividades: Didáctica del Español como Lengua materna y como Lengua Extranjera

## 1. FUNDAMENTACIÓN

El campo de problemas en torno a la práctica de la enseñanza de la lengua abarca el estado del campo disciplinar, las tradiciones institucionales y las variables sociohistóricas que condicionan ese proceso. El trabajo de formación docente, a su vez, implica considerar los discursos y prácticas en tensión y el conjunto de instrumentos para la elaboración de propuestas didácticas. El objetivo de esta materia es la formación práctica y el desarrollo de aptitudes reflexivas en profesionales críticos, capaces de planificar, desarrollar y evaluar actividades en distintos ámbitos (instituciones públicas y privadas), atendiendo a la situación particular en cada caso y el estado del campo disciplinar. Así, la tarea docente se concibe como una práctica fundamentada, ética y responsable, que opera sobre un conjunto de presupuestos y conocimientos específicos y se orienta a la formulación de instrumentos y estrategias adecuadas. El profesional docente es un trabajador del conocimiento, capaz de transmitirlo y hacerlo funcionar en contextos específicos.

La lengua y su enseñanza adquieren un valor fundamental por sus implicancias cognitivas, políticas e ideológicas. Así, lejos de constituir un instrumento neutro o aquietado, la lengua es campo de disputas sociales (Alisedo, 1997). En esta línea, cuando Bourdieu (2001) señala que la escuela maneja un lenguaje específico que insta al tiempo que enuncia sus propias condiciones de aceptabilidad, sostén de una relación artificiosa ("desrealizada") con el mundo, esa mirada sociolingüística constituye un punto de partida fundamental. La formación para la práctica docente requiere, por lo tanto, además de una mirada informada en lo disciplinar, capacidad para captar los procesos históricos, sociales y políticos que inciden en las instituciones y les otorgan fisonomías particulares.

En el contexto neoliberal actual cobra relevancia (y urgencia) nuestro propósito de formar profesionales con este espectro de mirada, en procura de revertir el fenómeno de desprofesionalización docente (Tenti Fanfani, 2009). De allí que nuestra propuesta de formación postule la necesidad de una perspectiva no sólo informada y crítica sobre el conocimiento, sino comprometida con el mejoramiento general de la sociedad democrática.

La formación docente en un contexto universitario tampoco debería sustentarse en la división teoría/práctica, que legitima la construcción de representaciones polarizadas entre ámbitos de producción teórica y ámbitos de aplicación, entablando una relación puramente unidireccional ("bajar al aula") que determina la imagen que poseen los docentes acerca de su propia práctica y su relación con otros actores. El campo de la didáctica de las ciencias del lenguaje representa un espacio en crisis precisamente por estas representaciones vinculadas a lógicas tecnicistas restringidas (Rozada Martínez, 1997) que obturan la comprensión global del problema. Si bien es cierto que la Universidad legitima e insta marcos teóricos y métodos para una disciplina, su influjo es decisivo para incentivar otras prácticas docentes.

Por ello, en esta materia la "observación" y la "práctica" de la enseñanza significa no mera secuencia de acciones, sino la relación recíproca entre prácticas complementarias, aprendidas mediante procesos de andamiaje con docentes de mayor experiencia en el campo. Esto supone también, como premisa básica, la existencia de un entramado de teoría y metodología que guía ese proceso, a la vez que se nutre de ellos. De allí que esta materia busque incentivar la formación de profesionales reflexivos, críticos y autónomos, con capacidad para el trabajo colaborativo como motor

de cambio de las instituciones y de crecimiento profesional comprometido y solidario.

## 2. OBJETIVOS

Se buscará que los alumnos sean capaces de:

### Generales

- Reflexionar críticamente acerca de la práctica docente como fenómeno complejo.
- Elaborar propuestas pedagógico-didácticas para el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje específicas.

### Específicos

- Analizar contextos institucionales específicos a partir de herramientas teórico-metodológicas del campo disciplinar y de campos afines.
- Reconocer fortalezas y debilidades en instrumentos y estrategias concretas de enseñanza-aprendizaje del español como lengua materna y lengua extranjera.
- Sistematizar propuestas didácticas específicas para la enseñanza del Español como Lengua materna y lengua extranjera.
- Ejercitar la práctica docente en contextos áulicos concretos.
- Evaluar de manera colaborativa, crítica y fundamentada la propia práctica y la práctica de pares.

## 3. CONTENIDOS

El programa se estructura en tres partes concatenadas: observación; diseño y desarrollo de propuestas; y por último, evaluación del proceso y reflexión post-práctica. Se especifica bibliografía mínima obligatoria, con posibilidad de incorporar otros textos según sea requerido por los alumnos.

Unidad 1: La práctica docente, contextos y actores.

- a) Introducción: representaciones acerca de ser docente/hacer docencia. Mundo presente y educación: el contexto neoliberal en Latinoamérica y Argentina. Problemas en torno a la enseñanza del español como lengua materna y lengua extranjera.
- b) La docencia en cuestión. Prácticas y representaciones de la tarea docente, el "malestar" (panel de invitados). Conocimiento y trabajo docente: implicaciones, compromisos, evasiones (Ortega).

c) Aportes de la semiótica cultural (Loman), la etnografía (Rockwell) y la sociología (Bourdieu) a la didáctica de la Lengua y la Literatura. La cartografía de las instituciones: PEI, actores y dinámicas. Análisis de casos.

d) Los nuevos sujetos de la educación: ¿nativos digitales o bárbaros? Las nuevas tecnologías en el aula: comentario de casos e investigaciones. Literatura y nuevas tecnologías: ensayo de planificación de clases en plataformas educativas.

#### Bibliografía obligatoria Unidad 1

Molina Ahumada, E. P. (2017) "Lotman va a la escuela. La formación docente en clave semiótico-cultural", *Kimün*, 5, 21-38. Online: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/kimun/article/view/11638>

Ortega, Facundo (1997) "Los desertores del futuro – Parte II. Docencia y evasión del conocimiento" en *Actas del V Congreso de Antropología social*, La Plata.

Rockwell, Elsie (2011) "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico" en *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Bs. As, Paidós, pp. 48-74.

#### Bibliografía complementaria Unidad 1

Baricco, Alessandro (2009) "Respirar con las branquias de Google" en *Los bárbaros. Ensayo sobre la mutación*. Barcelona, Anagrama, pp. 93-118.

Bourdieu, P. (1990) "Capítulo 6: Lo que quiere decir hablar" en *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo.

Litwin, Edith (2005) "Introducción" en *Tecnologías educativas en tiempos de internet*. Bs. As, Amorrortu.

Sarlo, Beatriz (2001) "La Escuela en crisis" en *Tiempo presente*. Bs. As, S. XXI.

Tenti Fanfani, E. (2009) "Reflexiones sobre la construcción social del oficio docente" en *Vélaz de Medrano, C. y Vaillant, D. (comp.) Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Madrid, OEI-Fundación Santillana, pp. 39-48.

#### Bibliografía de consulta general:

Ministerio de Educación de la Nación. <http://portal.educacion.gov.ar/>

Secretaría de Estado de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba. <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/>

Portal educativo <http://www.educ.ar/>

## Unidad 2: Diseño de instrumentos y planificación de estrategias.

- a) La propuesta didáctico-pedagógica: estructura y cuestiones problemáticas. De la teoría al diseño de actividades: encuadres teóricos, creatividad y vigilancia epistemológica. El trabajo con el conocimiento: análisis de programas y entrevista con invitados.
- b) Propuestas de trabajo en el campo del Español como Lengua materna y Lengua extranjera. Revisión de contenidos disciplinares específicos. Panorama general acerca de la didáctica de la literatura.
- c) Secuencia de contenidos. La lectura y escritura como procesos (Flower y Hayes). El cuerpo, el tiempo y el espacio en el aula. Las habilidades lingüísticas y comunicativas en ELE.
- d) La evaluación en Español LM y LE. La formulación del proyecto.

### Bibliografía obligatoria Unidad 2

Antón, Marta (2013) “3. Evaluación tradicional en el aula” y “4. Evaluación alternativa” en Métodos de evaluación en ELE. Madrid, Arco Libros.

Bombini, Gustavo (2013) “La literatura en la escuela” en Maite Alvarado (coord.) Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura. Bs. As, Flacso-Manantial, pp. 53-74.

Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (2006) “Capítulo 6. La planificación de la enseñanza” en El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza. Bs. As, Aique, pp. 175- 210.

Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Secuencias didácticas: Reflexiones sobre sus características y aportes para su diseño. Disponible online: <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/2016-Docs/SD.pdf>

Molina Ahumada, E. P. (2017) Leer y jugar con videojuegos. Aportes para el trabajo con textos digitales en el aula. Material didáctico. Disponible online en Repositorio Ansenusa (FFyH, UNC): <http://hdl.handle.net/11086.1/1224>

Palou de Maté, C. y Wiersma, B. (2012) “Interrogantes y conceptos en torno a la evaluación” en Praxis educativa. Año XV, nº 15, Marzo 2011-febrero 2012. FdeCH, UNLPam, pp. 59-64.

Pinilla Gómez, R. et Al (2004) “Sexta parte: Las habilidades lingüísticas y comunicativas” en Sánchez Lobato, J. y Santos Gargallo, I. (Dir.) (2004) Vademécum para la formación de profesores: enseñar español como segunda lengua (L2), lengua extranjera (LE). Madrid, SGEL, pp. 879-966.

Seppia, O. y otros. (2009). “Capítulo 3. El texto literario”. En Entre libros y lectores I. El texto literario. Buenos Aires, Lugar Editorial, pp. 65-98.

Bibliografía de consulta general:

Centro Virtual Cervantes. Biblioteca del profesor de español. Online: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/default.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/default.htm)

Consejo de Europa (2001) Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Madrid, Min. de Educación, Cultura y Deporte. Online: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/)

Instituto Cervantes de Budapest (2013) Actas del I Congreso Internacional de Didáctica de Español como Lengua Extranjera. Instituto Cervantes de Budapest. Online: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/budapest\\_2013.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/budapest_2013.htm)

Revista Carabela (febrero 1999), N° 45 “Lengua y Cultura en el aula de español como lengua extranjera”. Madrid, SGEL.

### Unidad 3: Profesionales reflexivos

- a) La autoevaluación docente. Criterios y perspectivas de análisis (Davini, Palou de Maté).
- b) Evasión del conocimiento y prácticas de enseñanza: el docente como profesional reflexivo. Investigar en el aula (entrevista con docentes-investigadoras).
- c) Intercambio y debate de experiencias en el campo. Márgenes de negociación y creatividad docente: relectura de los contextos. Reflexión post-práctica y evaluación colaborativa en Foro.

### Bibliografía obligatoria Unidad 3

Davini, M. C. (2000) “La evaluación de los docentes: debates y perspectivas” en: Revista del IICE. Año IX, N° 17.

Gil, Rafael Lucio (2006) “Algunos paradigmas de formación del profesorado y la Reflexión Metacognitiva” en Docencia, n° 29, Agosto, pp. 79-89. Disponible en: <http://www.revistadocencia.cl/pdf/20100731210237.pdf>

Palou de Maté, C. (1998) “La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación” en Camilloni, A. et al. (1998) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Bs. As, Paidós.

Sanjurgo, Liliana (2012) “Socializar experiencias de formación en prácticas profesionales: un modo de desarrollo profesional” en Praxis Educativa, vol. XVI, n° 1, enero-junio, pp. 22-32.

## 4. METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES PROPUESTAS

Los encuentros tendrán modalidad teórico-práctica y se desarrollarán a partir de la lectura y discusión de la bibliografía asignada, junto con el comentario de las experiencias áulicas que vayan suscitándose en la observación y práctica. El material obligatorio será compilado en un Cuadernillo y estará disponible en formato digital y en fotocopiadora.

El propósito de la materia de constituir un espacio de reflexión y construcción de propuestas pedagógico-didácticas requiere la modalidad taller para garantizar la exposición, el debate y la reflexión conjunta sobre enfoques teóricos y situaciones didácticas concretas. La materia toma las experiencias previas, las observaciones y las prácticas como insumos para potenciar esas mismas prácticas.

Las actividades comprenden la lectura y discusión del material bibliográfico, entrevistas y encuentros pautados con informantes clave en horario de clase, encuentros colaborativos entre cátedras de formación docente de la Facultad y de otras Facultades; análisis y evaluación colaborativa de los avances de las propuestas, discusión de material fílmico y bibliografía, exposición oral de trabajos individuales y grupales, autoevaluación, exposición en un Foro específico de práctica docente y un coloquio final.

## 5. MODALIDADES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Modalidad de evaluación según Res. HCD 221/16 y Res. HCS 662/16)

### 1. Criterios de evaluación

Se propone evaluación permanente de carácter proceso-producto. Se requiere por ello un amplio margen de participación de los alumnos. Los criterios de evaluación atienden fundamentalmente al desarrollo de la capacidad crítica y el establecimiento de relaciones entre categorías, recurriendo a un uso fundamentado y pertinente de las herramientas teóricas brindadas y las discusiones en clase.

En cuanto a lo procedimental, se evaluarán la pertinencia y claridad conceptual en la exposición escrita y oral; la coherencia argumentativa; la utilización adecuada de herramientas metodológicas; la pertinencia y corrección de los contenidos; la corrección idiomática en la expresión oral y escrita, la adecuación de la propuesta didáctico pedagógica y el cumplimiento de pautas en la entrega de trabajos.

Como instrumentos de evaluación, la materia contará con 4 (cuatro) trabajos prácticos y 3 (tres) parciales escritos domiciliarios. Los dos primeros corresponderán a las propuestas didáctico-pedagógicas en español LM y LE y, el tercero, consistirá en un informe escrito de reflexión post-práctica.

### 2. Condiciones de promoción:

Según lo establece el Plan de estudio vigente, la materia posee un carácter teórico práctico y sólo admite la condición de alumno promocional. El objetivo de este espacio curricular es construir saberes teórico-prácticos integrando conocimientos previos con la experiencia áulica concreta en nivel medio de régimen público y privado, enseñanza para adultos y enseñanza de español como lengua extranjera, de lo cual se deriva la importancia fundamental del régimen promocional.

Los alumnos deberán cumplimentar

- Asistencia al 80% de todos los encuentros como mínimo;
- Observación de clases: 80% de asistencia como mínimo.
- Español Lengua materna: mínimo de 15 horas de 40 minutos (por pareja pedagógica) en instituciones públicas o privadas de la ciudad de Córdoba designadas por la cátedra.
- E/LE: observación de un tema en programa específico de la cátedra, área ELE FL o PECLA-UNC, según disponibilidad.
- Práctica áulica: (se requiere una evaluación positiva del 80% de la práctica, siendo informado/a cada alumno/a sobre su desempeño después de cada clase supervisada. La práctica se califica como Aprobada/No aprobada).
- Español Lengua materna: mínimo de 12 hs. (por pareja pedagógica) en el grupo observado.
- E/LE: mínimo de 2 hs. (cada practicante) con grupo clase observado.

Trabajo y evaluación colaborativa: Las actividades en Lengua Materna y Lengua extranjera se realizarán en grupo de dos personas por curso, para fomentar el trabajo colaborativo y la evaluación de pares, salvo en el caso de ELE-FL donde se ingresará al aula (para observación y práctica) de manera individual.

El ítem correspondiente a observaciones del primer parcial será entregado como resultado de trabajo individual. En el caso de la propuesta didáctica, podrá ser elaborada en conjunto, pero cada alumno/a deberá justificar su propio trabajo según se requiera. El trabajo de reflexión post-práctica será individual, aunque sea resultado de debates conjuntos con la pareja pedagógica y el grupo clase.

Cuatro trabajos prácticos aprobados, con posibilidad de recuperar uno por ausencia o aplazo; la presentación en Foro específico se considera 4º (cuarto) trabajo. Las notas de los prácticos se promedian entre sí para obtener la calificación de Prácticos.

Tres parciales aprobados (opción de recuperar uno por ausencia, aplazo o para elevar promedio). El primero incluye la propuesta didáctica de LM y el segundo, la propuesta didáctica en ELE. Ambos se realizan en grupos de 2 personas. El tercer parcial consiste en un informe escrito de reflexión postpráctica, individual, que deberá ser defendido en un Coloquio final integrador por pareja pedagógica. Las notas de los tres parciales se promedian entre sí como notas de Parciales.

## 6. CRONOGRAMA TENTATIVO DE EVALUACIONES

1er trabajo práctico	Abril 2023-2024
2do trabajo práctico	Mayo 2023-2024
Primer parcial: Propuesta didáctica para LM.	Julio 2023-2024



3er trabajo práctico	Agosto 2023-2024
4to trabajo práctico	Octubre 2023-2024
Segundo parcial: Propuesta didáctica en ELE	Desde mayo a agosto, según fecha de práctica en ELE.
Tercer parcial: Reflexiones sobre la práctica (Escrito individual, coloquio oral por pareja pedagógica)	Octubre-Noviembre

## 7. CRONOGRAMA TENTATIVO DE DESARROLLO DE UNIDADES

Meses	Unidades
Marzo -Abril	Unidad 1
Mayo -Agosto	Unidad 2
Setiembre- Octubre	Unidad 3
Octubre. Noviembre	Actividades de reflexión post- práctica

## 8. BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA DE USO TRANSVERSAL A TODAS LAS UNIDADES

Actis, Beatriz (1998) "Los textos literarios. Revisión y expansión del repertorio escolar. Ámbitos y soportes" en Literatura y escuela. Rosario, Homo Sapiens, pp. 48-65.

Albaladejo García, María Dolores (2007) "Cómo llevar la literatura al aula de ELE" en marcoELE, Revista de Didáctica ELE. nº 5, Online: <http://marcoele.com/como-llevar-la-literatura-al-aula-de-ele-de-la-teoria-a-la-practica/> [16/04/2015].

Alisedo et Al. (1997) "Marco Teórico para una didáctica de las Ciencias del Lenguaje" en Didáctica de las Ciencias del lenguaje. Bs. As, Paidós, Bs. As.

Alvarado, Maite (coord.) Entre Líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura. Bs. As, Manantial.

Apple, Michael (2013) "Creando educación democrática en tiempos neoliberales y neoconservadores" en Praxis educativa. Año XVII, nº 17 / 1 y 2, enero-diciembre 2013. FdeCH, UN La Pampa.

Arán, Pampa y Barei, Silvia (2009) Género, texto, discurso. Encrucijadas y caminos. Córdoba, Comunicarte.

Bertoni, A.; Poggi, M. y Teobaldo, M. (1996) "Los significados de la evaluación educativa: alternativas teóricas" en Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja. Bs. As, Kapelusz.

Blázquez, Gustavo (1997) "Pequeños intercambios, grandes rituales: un estudio etnográfico de los actos escolares" en Actas del V Congreso de Antropología Social, La

Plata.

Bombini, G. (coord.) (2012) Lengua & Literatura. Teorías, Formación docente y Enseñanza. Bs. As, Biblos.

Bourdieu, P. (1998) "Entrevista sobre la educación" en Capital cultural, escuela y espacio social. México, Siglo XXI, pp. 145-176.

Bourdieu, P. (2001) Qué significa hablar. Economía de los intercambios lingüísticos. Madrid, Akal.

Byram y Fleming (comp) Perspectivas interculturales en el aprendizaje de idiomas. Madrid, Cambridge University Press.

Calvo, Beatriz (1992) "Etnografía de la educación" en Nueva Antropología Vol. XII, N° 42, pp. 9-26. Online: <http://www.redalyc.org/pdf/159/15904202.pdf>

Camblong, Ana (2014) "Habitantes de frontera" en Habitar las fronteras. Misiones, EDUNAM, pp. 11-32.

Carneiro, Toscano y Díaz (comp) (2009) Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Madrid, OEI- Fundación Santillana.

Casamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (1999) Las cosas del decir. Barcelona, Ariel.  
Cassany, Daniel (2013) La cocina de la escritura. Barcelona, Anagrama.

Edelstein, Gloria (1995) "Lapráctica de la enseñanza en la formación de docentes" en Edelstein G. y Coria A. Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Bs. As, Kapelusz.

Estaire, Sheila (2004) "La observación en la formación permanente: áreas para la reflexión e instrumentos para la observación" en Lasagabaster, D. y Sierra, J.M. (eds.) La observación como instrumento para la mejora de la enseñanza-aprendizaje de lenguas. Cuadernos de Educación 44, Barcelona, ICE-Horsori, pp. 119-154. Online: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/antologia\\_didactica/enfoque02/estaire\\_2.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/enfoque02/estaire_2.htm) [16/04/2015]

Flower y Hayes (1996). "Teoría de la redacción como proceso cognitivo" en Textos en contexto. (1). Los procesos de lectura y escritura. Bs. As, Lectura y Vida.

Gardner, Howard (2005) "Un versión madurada" en Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica. Barcelona, Paidós, pp. 31-50.

Giménez, Gustavo et al. (2014) Opinar y decir lo propio. Estrategias para enseñar a argumentar en la escuela. Ebook. Córdoba, FFyH. Disponible online: <http://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/comunidades/handle/ffyh/861>

Guber, Rosana (2005) "Cap. 8: La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica" y "Cap. 12: El registro de campo: primer análisis de datos" en El salvaje metropolitano. Buenos Aires, Paidós, pp. 171-188 y 263-274.

Litwin, Edith (comp.) (2005) Tecnologías educativas en tiempos de internet. Bs. As., Amorrortu.

Litwin, Edith (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Barcelona, Paidós.

Lotman, Iuri (1996) "Acerca de la semiosfera" en La Semiosfera I. Madrid, Cátedra.

Nussbaum, Luci (1991) "La lengua materna en clase de lengua extranjera: entre la ayuda y el obstáculo" en Signos Teoría y práctica de la Educación. Nro. 4, julio-diciembre, pp. 36-47

Marín, Marta (2004) Lingüística y Enseñanza de la lengua, Bs. As, Aique.

Nussbaum, Luci y Tusón Amparo (1996) "El aula como espacio cultural y discursivo" en Signos Teoría y práctica de la Educación. Nro. 17, enero-marzo, pp. 14-21.

Piscitelli, Alejandro (2009) "Nativos e inmigrantes digitales: una dialéctica intrincada pero indispensable" en Carneiro, Toscano y Díaz (comp) Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Madrid, OEI- Fundación Santillana, pp. 71-79.

Privat, Jean-Marie (2001) "Socio-lógicas de las didácticas de la lectura" en Lulú Coquette. Revista de Didáctica de la lengua y la literatura, año 1, nº 1, setiembre, Bs. As, pp. 47-66.

Santaella, Lucia (2004) Navegar no ciberespaço: O perfil cognitivo do leitor imersivo. Sao Paulo, Paulus.

Terigi, Flavia (2012) "El desafío de la inclusión educativa" Entrevista con González Gutiérrez en Educar. Revista de la UEPC, año 10, nº 27, diciembre. Córdoba, UEPC, pp. 20-25. Online: <http://revistaeducar.com.ar/2012/12/31/el-desafio-de-la-inclusion-educativa/> [16/04/2015]

Zeichner, K. y Liston, D. (1998) "Formando 'maestros reflexivos'" en Alliaud, A. y Duschatzky, L. (comp.) Maestros. Formación, práctica y transformación escolar. Buenos Aires, Miño y Dávila editores, pp. 263-298.